

CLIMATE-4-CAST: Aluetaloudellisten vaikutusten arviointi Climate-4-CAST-hankkeessa

Tarjousten vertailu

	Maks.	Tarjoaja A: FCG	Tarjoaja B: Ramboll
Laatu 1: Asiantuntemus ja kokemus. (Aiempi kokemus vastaavista projekteista sekä asiantuntemus aluetaloudellisten vaikutusten sekä päästövaikutusten arvioinnista.)		Erittäin kokeneet asiantuntijat aluetaloudellisten vaikutusten ja päästövaikutusten arviointiin. Relevantteja referenssejä aluetaloudellisten vaikutusten sekä päästövaikutusten arvioinneista.	Aluetaloudellisten ja päästövaikutusten arvioinnin asiantuntijoilla vähemmän kokemusta kuin FCG:n vastaavilla. Relevantteja referenssejä löytyy sekä aluetaloudellisten vaikutusten että päästövaikutusten arvioinneista. Referensseissä myös energiainvestointeihin liittyviä tarkasteluja.
Laatu 1: pisteet	25	24	21
Laatu 2: Työskentelytapa ja menetelmät (Tarjouksessa esiteltyn menetelmien ja työskentelytapojen tarkoituksenmukaisuus, tehokkuus ja innovatiivisuus.)		Tarjouspyyntöön on koottu selkeästi eri työvaiheet sekä tunnistettu alustavasti täydennettäviä lähtötietoja, joita tarvitaan tarkastelun tekemiseen. Aluetaloudellisten vaikutusten arviointia ja niihin vaikuttavia tekijöitä on kuvattu hyvin. Aluetaloudellisia vaikutuksia arvioidaan panos-tuotosmallilla. Minimivaatimuksen mukainen vaikutustenarviointi työllisyyteen, arvonsisään ja veroihin täyttyy. Sen lisäksi arvioinnissa tuotetaan laajasti tietoa Tampereen alueelle kohdistuvista välittömistä, välillisistä ja kertaautuvista vaikutuksista. Työssä kiinnitetään hyvin huomiota myös toimenpiteiden päästövaikutusten arviointiin.	Aluetaloudellisten vaikutusten arviointi tuotetaan panos-tuotos -mallinnukseen perustuvalla Rambollin kehittämällä resurssivirtausmallilla, joka on kuvattu työsuunnitelmassa hyvin. Aluetaloudellisista vaikutuksista arvioidaan liikevaihto, työllisyys, verotus, investoinnit ja BKT, mikä on tarkoituksenmukaista. Tarvittavia puuttuvia lähtötietoja ei ole suunnitelmassa kuitenkaan eritelty ja tunnistettu kovinkaan yksityiskohtaisesti vielä tässä vaiheessa. Päästövaikutusten arviointia ei ole myöskään avattu työsuunnitelmaan ja niiden käsittely jää tarjouksessa vielä pintapuoliseksi.
Laatu 2: pisteet	25	25	20
Laatu 3: Projektisuunnitelma ja aikataulu. (Suunnitelman ja aikataulun realistisuus ja toteutettavuus. Resurssien riittävyys.)		Työsuunnitelmaa on avattu tarjouksessa selkeästi ja tarkasti, ja se täyttää tarjouspyynnön minimivaatimukset. Suunnitelmasta selviää hyvin, että resursseja ja asiantuntemusta on allokoitu työlle riittävästi. Aikataulu vaikuttaa myös realistiselta.	Työsuunnitelmaa on avattu tarjouksessa riittävästi ja se täyttää tarjouspyynnön minimivaatimukset. Työpäiviä hankkeelle on allokoitu riittävästi ja aikataulu vaikuttaa realistiselta.
Laatu 3: pisteet	25	25	25
Hinta 1: Tarjouksen kokonaishinta. Alin hinta saa maksimipisteet, johon muut suhteutetaan.		24 980 € (alv. 0)	25 000€ (alv. 0)
Hinta 1: pisteet	25	25	25
Yhteensä:	100	99	91